



EN COLOMBIA, EL CENTRO POLÍTICO NO EXISTE

PhD (C) Sergio Ángel Baquero, Director Ejecutivo de 4Métrica 

Mg (C) Germán Quintero, Coordinador Académico de 4Métrica. 

1. ¿El centro existe?

La noción de “centro político” ha sido objeto de un prolongado debate en la ciencia política. Maurice Duverger (1951) argumentó que el centro político no constituye una posición autónoma, sino que representa un equilibrio inestable entre los polos ideológicos. Desde esta perspectiva, los partidos de centro carecen de un cuerpo doctrinal propio y coherente; su identidad se define a menudo por oposición a los extremos, es decir, por lo que no son. Se les considera, además, como partidos de coalición cuya función principal es inclinar la balanza hacia la izquierda o la derecha, sin poseer una auténtica posición ideológica propia.

No obstante, en contextos de alta polarización y extremismo, han surgido defensas del centrismo y la moderación. Wasserman (2019), por ejemplo, elogia al “tibio” como aquel actor político que “se permite dudar, se permite aceptar ideas buenas y rechazar malas, de uno y otro lado. El tibio confía en su racionalidad para resolver dilemas políticos complejos”. Esta visión valora la capacidad del centro para el análisis pragmático por encima de la adhesión dogmática.

Argumentos teóricos también respaldan la relevancia del centro. Anthony Downs (1957) sugirió que la mayoría de los electores tienden a tener opiniones centristas, por lo que los partidos deberían adoptar posturas moderadas para maximizar su atractivo electoral. Adicionalmente, la posición intermedia del centro le confiere una ventaja estratégica para la formación de coaliciones y la búsqueda de consensos. En este sentido, el centro político es fundamental para reducir la polarización, propiciar acuerdos y mitigar los extremismos, promoviendo así la unidad y la estabilidad del sistema político.

Sin embargo, otros análisis refuerzan la tesis de Duverger. Se ha argumentado que el centro no es un punto fijo, sino un concepto dinámico que evoluciona en respuesta a factores como la acción gubernamental y los cambios en la opinión pública, lo que dificulta su identificación estable (Bartle et al., 2011). Otros lo describen como un espacio ambiguo y a veces contradictorio, cuya retórica sirve más para difuminar las líneas ideológicas que para representar un punto específico en el espectro (de Velasco, 2010). Quizás el aspecto más problemático es la tendencia de los partidos de centro a ajustar sus posiciones según las condiciones electorales y económicas, en lugar de adherirse a una ideología coherente y estable (Jacobs Hindmoor, 2024).

Considerando este carácter difuso del centro, este artículo se pregunta si los candidatos a la presidencia de Colombia para 2026 que se identifican con el centro político reflejan posturas centristas en su comunicación digital, o si, por el contrario, sus posiciones son ambiguas y se desplazan hacia alguno de los extremos. Además, se busca contrastar la postura de aquellos candidatos que también participaron en las elecciones de 2022 para identificar si sus posiciones han variado entre ambas coyunturas electorales.

2. Precisiones metodológicas

Esta investigación empleó un modelo de clasificación ideológica asistido por un *Large Language Model* (LLM) para identificar la ubicación discursiva de los candidatos presidenciales de Colombia para las elecciones de 2026. El análisis se basó en los mensajes publicados en la red social X por candidatos que se han identificado como de centro. El objetivo fue evaluar si sus discursos en esta plataforma reflejan o se desvían de dicha clasificación.

El uso de LLMs para la medición de la ideología política es una técnica emergente que permite analizar grandes volúmenes de texto de manera sistemática y escalable. Estos modelos, a diferencia de los métodos tradicionales de diccionario, pueden capturar el contexto semántico y pragmático del lenguaje, permitiendo una clasificación más matizada. La estrategia metodológica se basó en un *prompt* experto diseñado a partir de criterios teóricos de ciencia política y lingüística política para instruir al LLM.

El corpus analizado se compuso por los trinos publicados entre el 1 de agosto y el 29 de septiembre de 2025 en las cuentas oficiales de @ClaudiaLopez, @EnriquePenalosa, @JDOviedoAr, @anibalgaviria, @juanmanuel, @lunadavid, @sergio_fajardo, @pipecrdoba, @JuanGzuluaga y @MauricioCard.

Tabla 1. Categorías de clasificación ideológica

Nivel ideológico	Categoría ideológica	Descripción general
-5	Izquierda socialista radical	Retórica revolucionaria, anticapitalismo, estatización total de la economía.
-4	Izquierda socialista	Redistribución de la riqueza, estatismo fuerte, justicia social.
-3	Socialdemocracia	Estado de bienestar, impuestos progresivos, regulación del mercado.
-2	Izquierda liberal	Economía mixta, políticas verdes, inclusión y diversidad.
-1	Centro-izquierda	Reformismo gradual, equilibrio entre Estado y mercado, diálogo político.
0	Centro político	Pragmatismo, consensos, rechazo a los extremos ideológicos.
+1	Centro-derecha	Defensa del mercado con sensibilidad social, respeto a tradiciones.
+2	Derecha liberal	Reducción del rol del Estado, apertura comercial, libertad económica.
+3	Derecha neoliberal	Privatización, desregulación del mercado, Estado mínimo.
+4	Conservadurismo moderado	Defensa del orden social, valores familiares, respeto a instituciones.
+5	Derecha conservadora radical	Nacionalismo fuerte, moralismo religioso, mano dura y autoridad.

Fuente: Elaboración propia.

El LLM fue instruido para clasificar cada trino en una escala de once niveles, que abarca desde -5 (Izquierda socialista radical) hasta +5 (Derecha conservadora radical), con el 0 representando el centro

político. Cada nivel fue definido con base en características discursivas específicas, como se detalla en la Tabla 1.

El procedimiento técnico consistió en aplicar el *prompt* sobre el corpus para obtener la clasificación de cada mensaje, priorizando el contenido semántico sobre la identidad del autor. Los mensajes sin contenido ideológico suficiente fueron clasificados como indefinidos. Los resultados se sistematizaron para calcular distribuciones y promedios por candidato, facilitando la comparación entre su autodefinición y la ubicación discursiva efectiva. El análisis se estructuró en dos fases: primero, un estudio integral de los diez candidatos para 2026 y, segundo, una revisión comparada de los casos de @sergio_fajardo, @juanmanuelgalan y @EnriquePenalosa, quienes también participaron en las elecciones de 2022.

3. Desplazamiento ideológico

Los datos de la Encuesta de Cultura Política del DANE (2024) revelan un interesante desplazamiento en la autoidentificación ideológica de los colombianos. Entre 2019 y 2021, se observó un giro hacia la izquierda: quienes se identificaban con la derecha disminuyeron del 26,9% al 17,9%, mientras que la identificación con la izquierda aumentó del 11,7% al 14,0%.

Para 2023 la tendencia se invirtió y la identificación con la izquierda se redujo ligeramente al 13,3%, mientras que la derecha experimentó un crecimiento significativo de 6 puntos porcentuales, alcanzando un 23,9%. Aunque la derecha no recuperó su nivel de 2019, fue la única posición ideológica que creció en la última medición, mientras que el centro, tras un aumento en 2021, se redujo en 2023. Estos datos sugieren que un gobierno de derecha generó un retroceso en la identificación con la derecha y un gobierno de izquierda ha provocado un fenómeno similar en la identificación con la izquierda. Se podría afirmar que durante el actual gobierno se ha producido una derechización en la identificación ideológica de los colombianos.

Tabla 2. Porcentaje de personas según posición ideológica 2019-2023

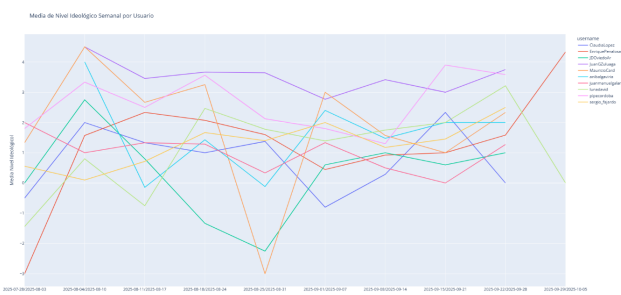
Posición ideológica	Total Nacional (%)			Variación en puntos porcentuales 2023-2021
	2019	2021	2023	
Derecha (7-10)	26,9	17,9	23,9	6,0
Centro (5-6)	39,6	44,3	40,7	-3,6
Izquierda (1-4)	11,7	14,0	13,3	** -0,7
No sabe (98)	21,8	13,0	11,7	-1,3
No informa (99)		10,8	10,3	** -0,5

Fuente: Tomado de la Encuesta de Cultura Política del DANE (2023)

4. Derechización del centro

El entorno político actual, marcado por la radicalización del discurso del presidente Gustavo Petro, su cercanía con regímenes autoritarios, escándalos gubernamentales y la propuesta de una Asamblea Constituyente, parece haber catalizado una derechización de la ciudadanía. El centro político, a menudo adaptable a las coyunturas electorales, parece estar respondiendo a este cambio. Tal como planteaban Jacobs y Hindmoor (2024), los partidos de centro tienden a ajustar sus posiciones en función de las condiciones del electorado.

Gráfica 1. Media semanal de nivel ideológico por candidato agosto-septiembre 2025



Fuente: Elaboración propia

El análisis de las publicaciones en X de los diez candidatos de centro seleccionados revela que, entre agosto y septiembre, todos presentan una tendencia discursiva hacia la derecha. Esta tendencia varía en intensidad: candidatos como Juan Guillermo Zuluaga y Felipe Córdoba se ubican claramente a la derecha (promedios de 3,45 y 2,53, respectivamente), mientras que otros como Juan Daniel Oviedo (0,46)

y Claudia López (0,85) se mantienen más cercanos al centro, aunque con un sesgo a la derecha. La Gráfica 1 ilustra la variabilidad semanal en el promedio ideológico de cada candidato, mostrando una alta movilidad en casos como Enrique Peñalosa y Claudia López, y una mayor estabilidad en figuras como Sergio Fajardo.

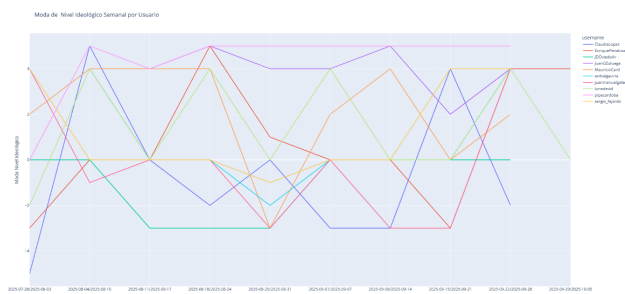
Tabla 3. Promedio de nivel ideológico por candidato agosto-septiembre 2025

Average Ideological Level and Assigned Category by Username:				
	username	ideologia_nivel	rounded_ideologia_nivel	assigned_ideologia_categoria
0	ClaudiaLopez	0.850000	1	Centro-derecha
1	EnriquePenalosa	1.237113	1	Centro-derecha
2	JDOviedoAr	0.461538	0	Centro político
3	JuanGZuluaga	3.452381	3	Derecha neoliberal
4	MauricioCard	2.030303	2	Derecha liberal
5	anibalgaviria	1.340000	1	Centro-derecha
6	juanmanuelgalan	0.923077	1	Centro-derecha
7	lunadavid	1.351562	1	Centro-derecha
8	pipecordoba	2.536585	3	Derecha neoliberal
9	sergio_fajardo	1.250000	1	Centro-derecha

Fuente: Elaboración propia

Aunque el promedio general de los candidatos tiende a la derecha, un análisis de la moda (el valor más frecuente) muestra que la mayoría de los trinos de los candidatos se clasifican en el “Centro político” (0,0). Sin embargo, para Felipe Córdoba, Mauricio Cárdenas, David Luna y Juan Guillermo Zuluaga, la moda se ubica en categorías de derecha como “Conservadurismo moderado” (4) o “Derecha conservadora radical” (5), confirmando una tendencia más marcada.

Gráfica 2. Moda semanal de nivel ideológico por candidato agosto-septiembre 2025



Fuente: Elaboración propia

Tabla 4. Moda de nivel ideológico por candidato agosto-septiembre 2025

Mode Ideological Level and Assigned Category by Username:

	username	mode_ideologia_nivel	assigned_ideologia_categoria_by_mode
0	ClaudiaLopez	0.0	Centro político
1	EnriquePenalosa	0.0	Centro político
2	JDOviedoAr	0.0	Centro político
3	JuanGZuluaga	4.0	Conservadurismo moderado
4	MauricioCard	4.0	Conservadurismo moderado
5	anibalgaviria	0.0	Centro político
6	juanmanuelgalan	0.0	Centro político
7	lunadavid	4.0	Conservadurismo moderado
8	pipecordoba	5.0	Derecha conservadora radical
9	sergio_fajardo	0.0	Centro político

Fuente: Elaboración propia

Tabla 5. Promedio de varianza del nivel ideológico por candidato agosto-septiembre 2025

username	overall_variance_ideologia_nivel_new
ClaudiaLopez	8.797436
EnriquePenalosa	7.286942
JDOviedoAr	5.044534
JuanGZuluaga	3.118187
MauricioCard	6.030303
anibalgaviria	5.115556
juanmanuelgalan	6.856712
lunadavid	6.875431
pipecordoba	6.398241
sergio_fajardo	6.406627

Fuente: Elaboración propia

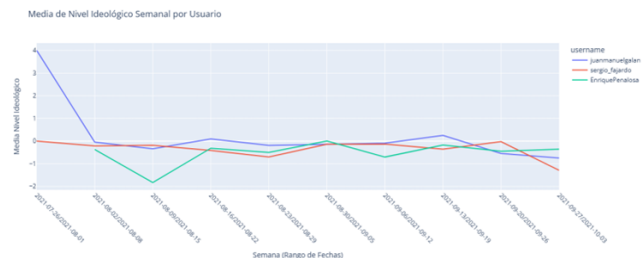
El análisis de la varianza ideológica ofrece una visión más profunda sobre la consistencia discursiva de cada candidato. Claudia López presenta la mayor varianza (8.80), lo que sugiere que sus mensajes públicos abarcan un espectro ideológico muy amplio. Le siguen políticos como Enrique Peñalosa (7.28), Juan Manuel Galán (6.85), David Luna (6.87) y Sergio Fajardo (6.40), quienes también muestran una flexibilidad considerable en sus posturas. En un rango intermedio se encuentran Mauricio Cárdenas

(6.03), Felipe Córdoba (6.39), Aníbal Gaviria (5.11) y Juan Daniel Oviedo (5.04), con una dispersión ideológica más moderada que indica mayor consistencia. Finalmente, Juan Guillermo Zuluaga exhibe la menor varianza (3.12), lo que indica que sus comunicaciones son altamente consistentes y se alinean de manera predecible con una ideología específica.

5. El centro se acomoda

Para verificar si el discurso del centro se ajusta a las tendencias del electorado, se realizó un análisis comparativo con tres candidatos que compitieron en las elecciones de 2022: Enrique Peñalosa, Juan Manuel Galán y Sergio Fajardo. Se analizó su actividad en X durante el mismo período (agosto-septiembre) pero de 2021, para establecer si su tendencia ideológica ha cambiado.

Gráfica 3. Media semanal de nivel ideológico por candidato agosto-septiembre 2021



Fuente: Elaboración propia

Los resultados son reveladores. A diferencia de la tendencia hacia la derecha observada para 2025, en 2021 los tres candidatos mostraban una ligera tendencia hacia la izquierda, aunque muy cerca del centro político. Enrique Peñalosa registró un promedio de -0,40; Sergio Fajardo, de -0,31; y Juan Manuel Galán, de -0,16. Este desplazamiento ideológico en un lapso de cuatro años, desde una leve inclinación a la centro-izquierda hacia una clara posición de centro-derecha, sugiere que el centro carece de una posición doctrinal firme y se adapta a las tendencias del momento para atraer al mayor número de votantes. De cara a las elecciones de 2026, y en un contexto de crecimiento de la identificación con la derecha, los candidatos de centro parecen estar enfatizando posturas más afines a este espectro, como la

seguridad. Esto hace plausible que futuras alianzas del centro político se inclinen hacia la derecha.

Tabla 6. Media de nivel ideológico por candidato agosto-septiembre 2021

Average Ideological Level and Assigned Category by Username (with rounding):

	username	ideologia_nivel	rounded_ideologia_nivel	assigned_ideologia_categoria
0	EnriquePenalosa	-0.401575	0	Centro político
1	juanmanuelgalan	-0.164557	0	Centro político
2	sergio_fajardo	-0.317460	0	Centro político

Fuente: Elaboración propia

6. Conclusiones

El debate académico sobre la existencia del centro político oscila entre quienes defienden su rol como ancla de estabilidad y moderación y quienes, como Duverger, lo consideran una posición inestable que se adapta a las presiones del electorado. Los hallazgos de este estudio, basados en un análisis de las comunicaciones de diez candidatos de centro en Colombia mediante un modelo de LLM, aportan evidencia empírica a favor de la segunda perspectiva.

El análisis revela una clara tendencia del discurso de estos candidatos hacia la derecha en el período previo a las elecciones de 2026. Este posicionamiento contrasta marcadamente con el de 2021, cuando algunos de estos mismos candidatos exhibían una tendencia hacia la izquierda en la antesala de los comicios de 2022. Este desplazamiento ideológico es consistente con los cambios en la autoidentificación de los votantes colombianos, que se han movido de la izquierda hacia la derecha en los últimos años. En

definitiva, los resultados sugieren que, en el contexto colombiano actual, el centro político no es una posición fija, sino que se acomoda estratégicamente a las tendencias ideológicas del electorado.

Referencias

Bartle, J., Dellepiane-Avellaneda, S., Stimson, J. (2011). The Moving Centre: Preferences for Government Activity in Britain, 1950–2005. *British Journal of Political Science*, 41(2), 259–285.

De Velasco, A. (2010). Centrist Rhetoric: The Production of Political Transcendence in the Clinton Presidency. *Michigan State University Press*.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2024). Encuesta de Cultura Política (ECP) 2023. *DANE*. <https://www.dane.gov.co/files/operaciones/ECP/pres-ECP-2023.pdf>

Downs, A. (1957). An Economic Theory of Democracy. *Harper*.

Duverger, M. (1951). Los Partidos Políticos. *Fondo de Cultura Económica*.

Jacobs, M., Hindmoor, A. (2024). Labour, left and right: on party positioning and policy reasoning. *British Journal of Politics and International Relations*, 26(1), 3–21.

Wasserman, M. (2019, 11 de abril). Elogio de la tibieza. *El Tiempo*. <https://www.eltiempo.com/opinion/columnistas/moises-wasserman/elocio-de-la-tibieza-columna-de-moises-wasserman-348714>